

广义向量 Bent 函数

张文英*** 武传坤** 黄晓英* 李世取*

*(郑州信息工程学院信息研究系 郑州 450002)

** (中国科学院软件所信息安全国家重点实验室 北京 100080)

摘 要： 该文完善并拓展了 Nyberg(1991)的关于广义向量 Bent 函数性质的结论，相应于 Nyberg 给出的正则广义向量 Bent 函数，提出了“负则的广义向量 Bent 函数”的概念；得到有偶数个输入的负则的广义向量 Bent 函数输出维数也不大于输入维数的一半；证明了奇数个输入的正则和负则的广义向量 Bent 函数都不存在，这些结果的给出，可使密码设计者避免一味去寻找某类不存在的函数。该文还给出了广义向量 Bent 函数的一种递归构造法。

关键词： 广义 Bent 函数，广义向量 Bent 函数， Chrestenson 循环谱

中图分类号： TN918.1 文献标识码： A 文章编号： 1009-5896(2005)01-0119-04

Generalized Vector Bent Functions

Zhang Wen-ying*** Wu Chuan-kun** Huang Xiao-ying* Li Shi-qu*

*(Dept of Info. Research, Information Engineering Institute, Zhengzhou 450002, China)

** (The State Key Lab of Info.Security, Institute of Software, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080, China)

Abstract This paper generalizes the conclusion of Perfect nonlinear S-boxes by Nyberg(1991), and introduces the conception of inverse regular generalized vector Bent function. It shows that for inverse regular generalized vector Bent function $f^{(m)}(x)$ with even variables, m is no more than half of n . It also shows that when the input dimension n is odd, the regular generalized vector Bent function and the inverse regular generalized vector Bent function do not exist. This may prevent the cryptology designer from seeking the inexistent function. A method for recursively constructing vector generalized Bent function is presented.

Key words Generalized Bent functions, Generalized vector Bent functions, Chrestenson spectrum

1 引言

如文献[1]所述，由于“加密算法标准化的需要”、“多级安全的需要”和“网络安全通信的需要”，当前分组密码“受到了广泛关注并且成为密码学研究的热点之一”。在分组密码的实际设计中，多输出的逻辑函数常常扮演重要角色，例如分组密码的典型代表——美国数据加密标准 DES 算法的核心是 8 个“S 盒”，而每一个 S 盒都可以看作一个 $GF^6(2)$ 到 $GF^4(2)$ 的多输出布尔函数。由于具有抗“差分攻击”和“最优仿射逼近”的能力以及具有最高的非线性度和高度的“稳定性”^[2]，Bent 函数^[3]在密码设计中发挥了重要作用，如澳大利亚加密标准 HAVAL 算法^[4]的设计中所用到的 5 个布尔函数无一例外都是由 Bent 函数演化而来。另外，97 年许成谦，杨义先，胡正名在文献[5]中所提出的“Bent 互补函数族”是一类与 Bent 函数的概念有关的函数族，文献[5]的研究结果表明，“Bent 互补函数族”在区分初始信号及并元移位信号方面有着重要的应用，而向量 Bent 函数^[6]——每个

分量以及各分量的所有非零线性组合都是 Bent 函数的多输出函数（ m 个输出时称为 m 维向量 Bent 函数）正是一类特殊的“Bent 互补函数族”。综上，向量 Bent 函数的性质及构造方法是一个十分有意义的课题。

随着计算机及通信技术的发展，密码更多地用到了有限域上的逻辑函数，所以对有限域上逻辑函数密码性质的研究也是一件很有意义的事情。1985 年，Kuma 在文献[7]中把 Bent 函数的概念推广为有限域上的广义 Bent 函数，继之，1991 年，Nyberg 在文献[8]中将二元域上向量 Bent 函数的概念推广为素域上广义向量 Bent 函数，并得到：当输入维数 n 为偶数时，若 $f^{(m)}(x)=[f_1(x)\cdots f_m(x)]$ ， $x\in Z_p^n$ 是 m 维广义向量 Bent 函数，且对任意的 $0\neq\lambda\in Z_p^m$ ，都存在 Z_p^m 上的 p 值逻辑函数 $g(y)$ ，使得 $S_{(\lambda,f^{(m)})}(0)=p^{-n/2}u^{g(\lambda)}$ （此时，称 $f^{(m)}(x)$ 为正则的^[8]），那么 $2m\leq n$ 。本文将上述结论加以推广得到了：当 n 为偶数时，若 $f^{(m)}(x)$ ， $x\in Z_p^n$ 是 m 维广义向量 Bent 函数，且满足对任意的 $0\neq\lambda\in Z_p^m$ ，都存在 Z_p^m

上 p 的值逻辑函数 $g(y)$, 使得 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0}) = -p^{-n/2}u^{g(\lambda)}$, 那么也有 $2m \leq n$, 与 Nyberg 提出的正则广义向量 Bent 函数的概念相对应, 在此称这类函数为“负则的广义向量 Bent 函数”, 为了说明负则的广义向量 Bent 函数的存在性, 文中给出了这类函数的具体例子。文章还运用二次 Gauss 和的有关性质证明了: 当输入变量的个数 n 为奇数时, 正则和负则的多维广义向量 Bent 函数都不存在。这就完善并拓展了 Nyberg 关于正则广义向量 Bent 函数的性质的相关结论。在文章的最后我们还给出了广义向量 Bent 函数的一种递归构造法。

本文中约定: p 是素数, $u = \exp[(2\pi i)/p]$ 是 p 次本原单位根, Z_p 表示整数模 p 的剩余类域, 亦称为素域, Z_p^n 表示 Z_p 上的 n 维向量空间。

2 一类广义向量 Bent 函数的变元个数与维数之间的制约关系

定义 1^[7] 设 $f(x): Z_p^n \rightarrow Z_p, x \in Z_p^n$ 是 p 值逻辑函数, $S_{(f)}(w) = p^{-n} \sum_{x \in Z_p^n} u^{(f(x)-w \cdot x)}, w \in Z_p^n$ 是 $f(x)$ 的 Chrestenson 循环谱, 若对任意的 $w \in Z_p^n$, 都有 $|S_{(f)}(w)| = p^{-n/2}$, 则称 $f(x)$ 是广义 Bent 函数。

定义 2^[8] 设 $f^{(m)}(x) = [f_1(x), \dots, f_m(x)], x \in Z_p^n$ 是向量逻辑函数, 若对任意的 $\mathbf{0} \neq \lambda \in Z_p^m$, 函数 $\lambda \cdot f^{(m)}(x) = \lambda_1 f_1(x) + \dots + \lambda_m f_m(x)$ 都是广义 Bent 函数, 则称 $f^{(m)}(x)$ 是广义向量 Bent 函数。

仿照 Nyberg 所提出的正则广义向量 Bent 函数的概念, 我们提出“负则广义向量 Bent 函数”的概念。

定义 3 $f^{(m)}(x), x \in Z_p^n$ 是向量逻辑函数。若对任意的 $\mathbf{0} \neq \lambda \in Z_p^m$, 都有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0}) = -p^{-n/2}u^k$ 或 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0}) = -ip^{-n/2}u^k$ 其中 $k = 0, 1, \dots, p-1$, 则称 $f^{(m)}(x)$ 是负则的广义向量 Bent 函数。

引理 1^[7] 设 $f(x), x \in Z_p^n$ 是 p 值逻辑函数, 则 $f(x)$ 是广义 Bent 函数的充要条件是:

(1) 当 n 为偶数, 或 n 为奇数且 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时,

$$S_{(f)}(w) \in \left\{ \pm \frac{1}{p^{n/2}}, \pm \frac{u}{p^{n/2}}, \dots, \pm \frac{u^{p-1}}{p^{n/2}} \right\}, w \in Z_p^n;$$

(2) 当 n 为奇数且 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时,

$$S_{(f)}(w) \in \left\{ \pm \frac{i}{p^{n/2}}, \pm \frac{iu}{p^{n/2}}, \dots, \pm \frac{iu^{p-1}}{p^{n/2}} \right\}, w \in Z_p^n.$$

注: 由引理 1 我们知道素域 Z_p 上任意广义 Bent 函数的 Chrestenson 循环谱都形如 $u^k p^{-n/2}$ 或 $iu^k p^{-n/2}$, $k = 0, 1, \dots, p-1$ 之前加一个正负号, 且同一个函数在 Z_p^n 中各

点的 Chrestenson 循环谱的“符号”总是同时为正或同时为负。所以在考察素域上一个广义 Bent 函数的 Chrestenson 循环谱的“符号”时, 只须考察它在零向量处的符号。

引理 2^[8] 设 $f^{(m)}(x) = [f_1(x), \dots, f_m(x)], x \in Z_p^n$, 是 p 值多输出逻辑函数, 若记 $a_0 = \#\{x \in Z_p^n, f^{(m)}(x) = [0, 0, \dots, 0]\}$, 则

$$\sum_{\lambda \neq \mathbf{0}} S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0}) = p^{-n}(a_0 p^m - p^n) \quad (1)$$

引理 3^[9] 设 p 是素数, u 是 p 次本原单位根, 即 $u = \exp[(2\pi i)/p]$, 则 $\sum_{i=0}^{p-1} b_i u^i = 0$ 的充要条件是 $b_0 = b_1 = \dots = b_{p-1} = 0$ 。

引理 4^[8] 设 n 是偶数, $f^{(m)}(x) = [f_1(x), \dots, f_m(x)]$ 是 n 元 m 维广义向量 Bent 函数, 若 $f^{(m)}(x)$ 是正则的, 那么 $2m \leq n$ 。

有了上述一系列的引理作准备, 下面给出本节的一个主要结论:

定理 1 设 n 是偶数, $f^{(m)}(x) = [f_1(x), \dots, f_m(x)]$ 是 n 元 m 维广义向量 Bent 函数, 若 $f^{(m)}(x)$ 是负则的, 那么也有 $2m \leq n$ 。

定理 1 的证明与引理 4 的证明类似, 从略。

需要特别指出的是: 满足定理 1 中条件的函数的确是存在的。

例 1 若设 $u = -(1/2) + (\sqrt{3}i/2)$ 是 3 次本原单位根。经计算得下述 3 值 4 元 2 维广义向量 Bent 函数 $[f_1, f_2] = [x_1 x_2 + x_1^2 + 2x_2^2 + x_3 x_4, x_1 x_2 + x_3^2 + 2x_4^2 + 2x_3 x_4]$, $[x_1, x_2, x_3, x_4] \in Z_3^4$ 满足: 对任意的 $\mathbf{0} \neq [\lambda_1, \lambda_2] \in Z_3^2$, $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2$ 的 Chrestenson 循环谱都形如 $-u^k/9$, $k = 0, 1$ 或 2 , 所以 $[f_1, f_2]$ 就是一个满足定理 1 中的条件的 4 元 2 维 3 值广义向量 Bent 函数。

这样我们又得到了另一类输出维数不大于输入维数一半的广义向量 Bent 函数。

引理 4 和定理 1 中提到了两类很特殊的广义向量 Bent 函数—对任意的 $(0, \dots, 0) \neq \lambda \in Z_p^m$, $S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0})$ 的表达式中 $p^{-n/2}u^k$ 的“符号”恒为正或恒为负, 我们不禁会问: 如果当 λ 取遍 Z_p^m 时, $S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0})$ 的“符号”有正有负, $f^{(m)}(x)$ 满足什么条件时, 也有 $2m \leq n$? 下面的定理 2 回答了这个问题, 首先介绍一些记号:

设 n 为偶数, $f^{(m)}(x) = [f_1(x), \dots, f_m(x)], x \in Z_p^n$ 是广义向量 Bent 函数, 由引理 1, 对任意的 $\lambda \neq \mathbf{0}$, 存在 $k \in Z_p$, 使得: $S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0})$ 等于 $p^{-n/2}u^k$ 或 $-p^{-n/2}u^k$, 若记:

$$r_k^+ = \#\{\lambda \in Z_p^m, \lambda \neq \mathbf{0}, S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0}) = p^{-n/2}u^k\}, r_k^- = \#\{\lambda \in Z_p^m, \lambda \neq \mathbf{0}, S_{(\lambda, f^{(m)})}(\mathbf{0}) = -p^{-n/2}u^k\}$$

$= -p^{-n/2}u^k\}$, 则

$$\sum_{\lambda \neq 0} S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = p^{-n/2} \sum_{k \in Z_p} (r_k^+ - r_k^-) u^k \quad (2)$$

定理 2 设 n 为偶数, $f^{(m)}(x)$, $x \in Z_p^n$ 是广义向量 Bent 函数, 如果 $p \mid \sum_{i \in Z_p} r_i^-$, 那么 $2m \leq n$.

证明 由引理 2 及式(2)得

$$p^{-n}(a_0 p^m - p^n) = p^{-n/2} \sum_{i \in Z_p} (r_i^+ - r_i^-) u^i$$

故 $a_0 p^{m-n/2} - p^{n/2} = \sum_{i \in Z_p} (r_i^+ - r_i^-) u^i$, 由引理 3 得: 上式中除了 u^0 的系数外, 其他 u^i , $1 \leq i \leq p-1$ 的系数应该都相等, 即 $r_1^+ - r_1^- = r_2^+ - r_2^- = \dots = r_{p-1}^+ - r_{p-1}^-$, 而 $(r_0^+ - r_0^-) - (r_i^+ - r_i^-) = a_0 p^{m-n/2} - p^{n/2}$, $1 \leq i \leq p-1$, 所以 $r_i^+ = r_i^- + (r_0^+ - r_0^-) - a_0 p^{m-n/2} - p^{n/2}$, $1 \leq i \leq p-1$. 又

$$\begin{aligned} p^m - 1 &= \sum_{i \in Z_p} (r_i^+ + r_i^-) = r_0^+ + r_0^- + r_1^+ + r_1^- + \dots + r_{p-1}^+ + r_{p-1}^- \\ &= p(r_0^+ - r_0^-) + 2 \sum_{i \in Z_p} r_i^- - (p-1)(a_0 p^{m-n/2} - p^{n/2}) \end{aligned} \quad (3)$$

因 $p \mid p^m - 1$, 从而 p 不整除式(3)右边, 于是若 $p \mid \sum_{i \in Z_p} r_i^-$, 则 $p \mid a_0 p^{m-n/2} - p^{n/2}$, 又因 n 是偶数时 $p \mid p^{n/2}$, 所以 $p \mid a_0 p^{m-n/2}$, 故 $m \leq n/2$, 即 $2m \leq n$. 证毕

3 一类正则或负则广义向量 Bent 函数的不存在性

前面我们讨论了 n 为偶数时, 正则或负则的广义向量 Bent 函数的输出维数 m 不大于输入维数 n 的一半, 当输入变量的维数 n 为奇数时, 结论又如何? 下面的定理表明当 n 为奇数时, 正则或负则的广义向量 Bent 函数根本就不存在. 首先考虑 $p=3$ 的情形:

定理 3 设 n 是奇数, $m \geq 2$, 则不存在满足条件: “对任意的 $0 \neq \lambda \in Z_3^m$, 恒有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = i3^{-n/2}u^k$ (或 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = -i3^{-n/2}u^k$), $k=0,1,2$ ” 的 n 元广义向量 Bent 函数.

证明 用反证法. 设 $f^{(m)}(x) = [f_1(x), \dots, f_m(x)]$, $x \in Z_3^n$ 是广义向量 Bent 函数且对任意的 $\lambda \in Z_3^m, \lambda \neq [0, \dots, 0]$ 恒有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = i3^{-n/2}u^k$, $k=0,1,2$, 一方面由引理 2 有 $\sum_{\lambda \neq 0} S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = 3^{-n}(a_0 3^m - 3^n)$, 另一方面, 因

$$\begin{aligned} \sum_{\lambda \neq 0} S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) &= i3^{-n/2} \left[r_0 + r_1 \left(-\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i \right) + r_2 \left(-\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i \right) \right] \\ &= i3^{-n/2} \left[r_0 - \frac{r_1 + r_2}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i(r_2 - r_1) \right] \end{aligned}$$

故 $a_0 3^{m-n/2} - 3^{n/2} = i[r_0 - (r_1 + r_2)/2] + (\sqrt{3}/2)(r_2 - r_1)$, 进而有 $r_0 - (r_1 + r_2)/2 = 0$, $2r_0 = r_1 + r_2$, 又 $r_0 + r_1 + r_2 = 3^m - 1$, 故 $3r_0 = 3^m - 1$, $m=0$, 这不可能. 同样可以证明不存在对任

意的 $[0, \dots, 0] \neq \lambda \in Z_3^m$, 恒有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = -i3^{-n/2}u^k$, $k=0,1,2$ 的 3 值广义向量 Bent 函数. 所以定理结论正确.

证毕

关于 $p=3$ 的情形的结论启发我们去探讨 p 为一般的素数时, 是否也会有相应的结论?

引理 5^[9] 设 p 是素数, 若 $p \equiv 1 \pmod{4}$, 则有二次 Gauss 和^[9]: $\sqrt{p} = \sum_{j=1}^{p-1} \left(\frac{j}{p} \right) u^j$; 若 $p \equiv 3 \pmod{4}$, 则有二次 Gauss

和: $i\sqrt{p} = \sum_{j=1}^{p-1} \left(\frac{j}{p} \right) u^j$. 其中 $\left(\frac{j}{p} \right)$ 为 Legendre 符号: 当 j 为 p 的二次剩余时, 有 $\left(\frac{j}{p} \right) = 1$; 当 j 为 p 的非二次剩余时, 有 $\left(\frac{j}{p} \right) = -1$.

定理 4 设 n 是奇数, p 是素数, i 是纯虚数, 当 $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时, 不存在满足条件: “对任意的 $0 \neq \lambda \in Z_p^m$, 都有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = p^{-n/2}u^{g(\lambda)}$ (或 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = -p^{-n/2}u^{g(\lambda)}$)” 的广义向量 Bent 函数; 当 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 时, 不存在满足条件: “对任意的 $0 \neq \lambda \in Z_p^m$, 都有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = ip^{-n/2}u^{g(\lambda)}$ (或 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = -ip^{-n/2}u^{g(\lambda)}$)” 的广义向量 Bent 函数.

证明 只证 $p \equiv 3 \pmod{4}$ 的情形, $p \equiv 1 \pmod{4}$ 时, 类似可证.

假设对任意的 $\lambda \in Z_p^m$, $\lambda \neq [0, \dots, 0]$, 都有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = ip^{-n/2}u^k$, $k \in Z_p$, 由引理 3 得

$$p^{-n}(a_0 p^m - p^n) = \sum_{\lambda \neq 0} S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = ip^{-n/2} \sum_{k \in Z_p} r_k u^k \quad (4)$$

其中 $r_k = \#\{\lambda \mid 0 \neq \lambda \in Z_p^m, S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = ip^{-n/2}u^k\}$, $k \in Z_p$.

对式(4)进行恒等变形得

$$i\sqrt{p}(p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2}) = \sum_{k \in Z_p} r_k u^k \quad (5)$$

由引理 5

$$i\sqrt{p} = \sum_{j=1}^{p-1} \left(\frac{j}{p} \right) u^j \quad (6)$$

将之代入式(5)得

$$\sum_{j=1}^{p-1} \left(\frac{j}{p} \right) (p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2}) u^j = \sum_{k \in Z_p} r_k u^k \quad (7)$$

把式(7)合并同类项得

$$r_0 + \sum_{k=1}^{p-1} \left[r_k - \left(\frac{k}{p} \right) (p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2}) \right] u^k = 0 \quad (8)$$

再由引理 3 得 $r_0 = r_k - (k/p)(p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2})$, $k=1, \dots, p-1$, 于是

$$r_k = r_0 + (k/p)(p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2}), \quad k=1, \dots, p-1 \quad (9)$$

$$p^m - 1 = r_0 + r_1 + \dots + r_{p-1}$$

$$= pr_0 + (p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2}) \sum_{j=1}^{p-1} \left(\frac{j}{p}\right)$$

$$= pr_0 + (p^{(n-1)/2} - a_0 p^{m-(n+1)/2}) \cdot i\sqrt{p}$$

所以 $pr_0 = p^m - 1$, 此为矛盾。同样可以证明不存在对任意的 $\lambda \in Z_p^m$, $\lambda \neq [0, \dots, 0]$, 恒有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0) = -ip^{-n/2}u^k$, $k \in Z_p$ 的 3 值广义向量 Bent 函数。证毕

上面的定理表明: 若 n 是奇数, 不存在这样的 n 元广义向量 Bent 函数 $f^{(m)}(x)$, 使得对任意 $\lambda \in Z_p^m$, $\lambda \neq [0, \dots, 0]$, 都有 $S_{(\lambda, f^{(m)})}(0)$ 的表达式中 $p^{-n/2}u^{g(\lambda)}$ (或 $ip^{n/2}u^{g(\lambda)}$) 的系数全为正或全为负。

推论 对于任一关于奇数个变元的广义 Bent 函数 $f(x)$, $x \in Z_p^n$, 总存在不为 0 的 $k_1, k_2 \in Z_p$ 及 $w, v \in Z_p^n$ 使得 $S_{(k_1 f)}(w)$, $w \in Z_p^n$ 与 $S_{(k_2 f)}(v)$, $v \in Z_p^n$ 的“符号”相反。

证明 在定理 4 中令 $m=1$, 再利用引理 1 之后的“注”便得结论。

例 2 可以验证 $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$, $x = (x_1, x_2, x_3) \in Z_3^3$, 是 3 元 1 维广义 Bent 函数, $S_{(f)}(0) = -i/(3\sqrt{3})$, $S_{(2f)}(0) = i/(3\sqrt{3})$, 即 $S_{(f)}(0)$ 与 $S_{(2f)}(0)$ 的“符号”相反。

4 广义向量 Bent 函数的构造

关于正则广义向量 Bent 函数的构造, 文献[8]中曾经给出了一种基于 m 序列的状态转移矩阵的典型构造法, 作者也曾经对广义向量 Bent 函数的构造进行过一系列的探讨, 见文献[10], 下面只给出广义向量 Bent 函数的一种递归构造法。

定理 5 设 $[f_1(x^{(1)}), f_2(x^{(1)}), \dots, f_m(x^{(1)})]$, $x^{(1)} \in Z_p^{n_1}$ 和 $[g_1(x^{(2)}), g_2(x^{(2)}), \dots, g_m(x^{(2)})]$, $x^{(2)} \in Z_p^{n_2}$ 都是 m 维广义向量 Bent 函数, 则下述 $n_1 + n_2$ 元向量逻辑函数:

$$f_1(x^{(1)}) + g_1(x^{(2)}), f_2(x^{(1)}) + g_2(x^{(2)}), \dots, f_m(x^{(1)}) + g_m(x^{(2)}) \quad (10)$$

也是 m 维广义向量 Bent 函数。并且若 $[f_1, f_2, \dots, f_m]$, $[g_1, g_2, \dots, g_m]$ 两者之中有一组是正则的, 另一组是负则的, 那么

式(10)中逻辑函数是负则的。

例 3 根据文献[8], $[g_1(y), g_2(y)] = [y_1 y_2 + y_3 y_4, y_1 y_4 + y_2 y_3]$, $y = [y_1, y_2, y_3, y_4] \in Z_3^4$ 是正则的二维广义 Bent 函数, 再由例 1: $[f_1, f_2] = [x_1 x_2 + x_1^2 + 2x_2^2 + x_3 x_4, x_1 x_2 + x_3^2 + 2x_4^2 + 2x_3 x_4]$, $x = [x_1, x_2, x_3, x_4] \in Z_3^4$ 是负则的二维广义 Bent 函数, 所以由定理 5 可以得到 $[f_1(x) + g_1(y), f_2(x) + g_2(y)]$ 是负则的 8 元 2 维广义向量 Bent 函数。

参考文献

- [1] 冯登国, 吴文玲. 分组密码的设计与分析. 北京: 清华大学出版社, 2000: 1-2.
- [2] 丁存生, 肖国镇. 流密码学及其应用. 北京: 国防工业出版社, 1994, 第六章.
- [3] Rothaus O S. On Bent functions. *J. Combinatorial Theory*, 1976, 20 (A): 300-305.
- [4] Zheng Y, Pieprzyk J, Seberry J Y. HAVAL—A one way hashing algorithm with variable length output, *Advances in Cryptology-AUSCRYPT'92*, Queensland: Springer-Verlag, 1993: 83-104.
- [5] 许成谦, 杨义先, 胡正名. Bent 互补函数族的性质和构造方法. *电子学报*, 1997, 25(10): 52-56.
- [6] 冯登国. 频谱理论及其在密码学中的应用. 北京: 科学出版社, 2000: 118-120.
- [7] Kumar P, Scholtz R, Welch L. Generalized Bent functions and their properties. *J. Combinatorial Theory*, 1985, 40(A): 90-107.
- [8] Nyberg K. Perfect nonlinear S-boxes, *Advances in Cryptology-Eurocrypt'91*, Brighton: Springer-Verlag, 1991: 378-383.
- [9] 柯召, 孙琦. 数论讲义. 北京: 高等教育出版社, 1987, 第四章.
- [10] 张文英, 滕吉红, 李世取. 布尔函数的谱分解式及其在多维 Bent 函数构造中的应用[A]. 第三届中国信息和通信安全学术会议论文集 CCICS 2003, 武汉, 科学出版社, 2003: 290-296.

张文英: 女, 1970 年生, 副教授, 博士, 研究方向为密码学。

武传坤: 男, 1964 年生, 教授, 博士生导师, 研究方向为密码学和网络安全。

黄晓英: 女, 1962 年生, 副教授, 博士, 研究方向为密码学。

李世取: 男, 1945 年生, 教授, 博士生导师, 研究方向为密码学。