一种适用于水声信道的双模式盲均衡算法

张艳萍*** 赵俊渭* 李金明*

*(西北工业大学声学工程研究所 西安 710072)

**(山西师范大学 临汾 041004)

摘 要: 针对常数模算法(CMA)和符号回归常数模算法(SR-CMA)存在的问题,提出了一种基于分数间隔的双模式常数模(DCMA)盲均衡算法。该算法将常规 CMA 算法和 SR-CMA 算法相结合,通过判决圆环完成两种算法之间的切换,根据信噪比确定判决圆环的边界。仿真结果表明, DCMA 的计算效率高于 CMA,算法稳定性优于 SR-CMA,而且可以获得较低的剩余均方误差。

关键词: 盲均衡,分数间隔,常数模,符号回归

中图分类号: TN911.5 文献标识码: A 文章编号: 1009-5896(2005)10-1535-04

A Dual-Mode Blind Equalization Algorithm for Underwater Acoustic Channel

Zhang Yan-ping *** Zhao Jun-wei *Li Jin-ming *

* (Institute of Acoustics Engineering, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China)

** (Shanxi Teacher's University, Linfen 041004, China)

Abstract A kind of Dual-mode Constant Modulus Algorithm(DCMA) based on fractionally-spaced equalization for blind equalization is presented to compensate the defects of the Constant Modulus Algorithm(CMA) and the Signed-Regressor CMA(SR-CMA). DCMA combines the conventional CMA and SR-CMA, and the switch process between CMA and SR-CMA is realized by decision circle ring which boundary is decided by the signal-to-noise radio. Computer simulation proves that DCMA is more robust than SR-CMA and more computationally efficient than CMA, and its residual mean-square error is lower than that of CMA and SR-CMA.

Key words Blind equalization, Fractionally-spaced, CMA (Constant Modulus Algorithm), SR (Signed-Regressor)

1 引言

水声信道的带宽非常有限,使得水下信息的传输速率很低,加上水声信道多途效应引起的码间干扰(ISI),造成信息传输的误码率很高^[1,2]。由于盲均衡算法不需要训练序列,可节省大量带宽,因而得到了广泛的使用。在满足一定的盲均衡条件下,常数模分数间隔均衡器(FSE)具有较好的收敛性能,能很好地恢复出符号序列^[2]。然而,常规FSE-CMA 算法的计算复杂度较高,特别对于水声信道而言,由于其严重的多途效应,接收到的信号码间干扰严重,要很好地均衡这样的水声信道,均衡器必须具备很长的权值,这必然造成CMA算法的计算量大幅度增加。符号回归常数模算法(Signed-Regressor CMA,SR-CMA)在每次迭代时使用输入信

号的极性,提高了计算效率^[3,4],有利于水声信息的实时恢复,但SR-CMA算法的剩余均方误差较大^[5]。

本文提出了一种基于分数间隔的双模式水声信道盲均衡算法 DCMA(Dual-mode Constant Modulus Algorithm)。该算法由 CMA 和 SR-CMA 算法组成,使用判决圆环进行算法之间的切换,利用信噪比参数确定判决圆环的边界。当算法未收敛时,迭代以 CMA 模式进行,这样可以确保 DCMA 算法的稳健性。当算法收敛后,自动切换到 SR-CMA 模式,由于该模式计算量小,可以保证信息恢复的实时性。通过实测水声信道模型进行仿真,验证了该算法的有效性。

2 分数间隔系统模型

T/2 分数间隔均衡系统模型如图 1 所示: 图中, a(k) 是

03HK03002) 资助课题

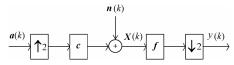


图 1 T/2 间距 FSE 多采样率系统模型

独立同分布的发射信号序列,c 是长度为 N_c 的基带信道响应向量,n(k) 为水声信道噪声,X(k) 是均衡器的输入向量,f 表示长度为 N_f 的均衡器抽头权系数向量,y(k) 是均衡器的输出。信道响应和均衡器响应的长度分别为 N_c 和 N_f ,则系统输出为

$$y(k) = \boldsymbol{a}^{\mathrm{T}}(k)\boldsymbol{C}\boldsymbol{f} + \boldsymbol{n}^{\mathrm{T}}(k)\boldsymbol{f}$$
 (1)

其中[·]T 表示转置运算,且

$$a(k) = [a_n, a_{n-1}, \dots, a_{n-N_a+1}]^{\mathrm{T}}$$

$$N_a = \left[(N_c + N_f - 1)/2 \right]$$
 (2)

式中的|.|表示下取整。

信道卷积矩阵 $C(N_a \times N_f)$ 矩阵 为

则信道和均衡器响应的等效合成信道响应为

$$\boldsymbol{h} = (h_0, \dots, h_{N_h})^{\mathrm{T}} = \boldsymbol{C}\boldsymbol{f} \tag{4}$$

3 DCMA 算法

3.1 CMA 与 SR-CMA 之间的切换

文献[6]采用判决圆完成算法的切换,并根据信噪比确定判决圆的边界。噪声的标准差如下^[6]:

$$\sigma = \sqrt{E[a^2]/10^{N/10}} \le \frac{r_{\text{max}}}{\sqrt{10^{N/10}}}$$
 (5)

式中 σ 表示噪声的标准差, $E[a^2]$ 为发射信号的功率,N表示信噪比, r_{\max} 为发射信号星座最外层信号所在的圆半径。

与文献[6]中采用的判决圆方法不同,本文采用判决圆环进行算法之间的切换,并根据信噪比确定判决圆环的边界,如图 2 所示。对 16QAM 信号而言,信号点分布在 3 个圆上,分别用 r_1, r_2, r_3 表示这 3 个圆的半径,且 $r_i < r_2 < r_3$ 。将满足 $r_i - d < r < r_i + d$, $1 \le i \le 3$ 的圆环确定为 DCMA 算法的"判决区域",图中两个虚线圆构成的圆环是 i = 3 时的情况。取 σ 的上限为 d 的值:

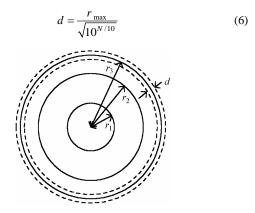


图 2 16QAM 信号的判决区域

当算法未收敛时,均衡器输出落在"判决区域"外,这时算法不稳定,用性能稳健的 CMA 算法进行迭代。算法收敛后,即均衡器输出落在"判决区域"内,则自动切换到运算量小的 SR-CMA 算法模式。

3.2 DCMA 算法模型

DCMA 算法的基带等效模型如图 3 所示。图中, $e_1(k)$ 和 $e_2(k)$ 分别为 CMA 和 SR-CMA 的盲均衡误差项。DCMA 算法的迭代过程如下:

$$f(k+1) = f(k) + \mu_1 e(k) X^*(k)$$
, (y(k) 落在判决区域外) (7)

 $f(k+1) = f(k) + \mu_2 e(k) \operatorname{sgn}(X^*(k)), (y(k)$ 落在判决区域内)(8)

式(7)为 CMA 算法的迭代式,式(8)为 SR-CMA 算法的迭代式, μ_1 , μ_2 分别为 CMA 和 SR-CMA 算法的迭代步长, $sgn(\cdot)$ 是标准的符号函数,*表示共轭转置运算。

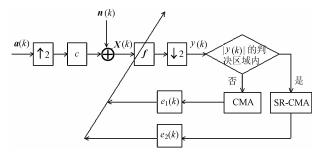


图 3 DCMA 算法基带等效模型

4 DCMA 算法仿真

4.1 水声信道模型

本仿真使用文献[7]中的浅海信道模型:载波频率为10kHz,信道带宽2kHz,风速20kn,发射机和接收机均位于水下10m,二者距离为5000m,信息传输波特率为1000符号/s,其本征声线参数如表1所示。该模型已通过海上实验验证,精度较高。信道的脉冲响应由下式计算:

$$\boldsymbol{c}(t) = \sum_{i} \alpha_{i} \boldsymbol{p}(t - \tau_{i}) \tag{9}$$

式中 α_i 是对应于不同本征声线的声压幅值, τ_i 是相对时延,p(t)是降滚系数为 20%的升余弦脉冲。该信道的归一化信道脉冲响应如图 4 所示。

表 1 信道本征声线参数

声线数	声压归一化幅度	相对时延(ms)	
1	1.0000	0.000	
2	- 1.0000	0.026	
3	- 0.3286	0.026	
4	0.3286	0.100	
5	0.3286	0.100	
6	- 0.3286	0.240	
7	- 0.1080	0.420	
8	0.1080	0.420	

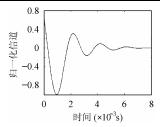


图 4 浅海信道脉冲响应

4.2 DCMA 算法仿真

本文采用下式计算均方误差(MSE)^[8]:

$$MSE = (\boldsymbol{h}_{\delta} - \boldsymbol{C}\boldsymbol{f})^* (\boldsymbol{h}_{\delta} - \boldsymbol{C}\boldsymbol{f}) \delta_s^2 + \boldsymbol{f}^* \boldsymbol{f} \delta_n^2$$
 (10)

式中 δ_s^2 表示信号方差, δ_n^2 表示噪声方差,C 为信道卷积矩阵, h_δ 为获得理想均衡时,由多途水声信道和均衡器组成的合成信道响应向量,其元素除了在 $\delta+1$ 位置为1外,其余位置均为0:

$$\boldsymbol{h}_{s} = [0, \cdots, 0, 1, 0, \cdots, 0]^{\mathrm{T}} \tag{11}$$

图 5 为 DCMA 算法的 MSE 曲线图,为便于比较,同时给出了常规 CMA 和 SR-CMA 的 MSE 曲线。发射信号为16QAM,均衡器权长 31,中心抽头初始化,输入信噪比为30dB。CMA和 SR-CMA的步长均取1.5E-3,DCMA中CMA的步长取1.5E-3,而 SR-CMA的步长取2E-3,大于 CMA的步长,这是因为稳定切换到 SR-CMA 算法后,均衡器的输出位于稳定区域,取较大的步长值可以加快算法的收敛速度。从图中可以看出,在与 CMA 取相同步长的情况下,SR-CMA 算法误差曲线波动大,稳定性差,剩余均方误差也较大。CMA 算法收敛过程较平稳,剩余均方误差小于

SR-CMA。而 DCMA 的收敛性能比 CMA 和 SR-CMA 均有较大改善,剩余均方误差最小,且更加稳定,由于该算法收敛后工作在 SR-CMA 状态,计算效率高于 CMA 算法,因此 DCMA 比 CMA 具有更好的信息实时恢复性。

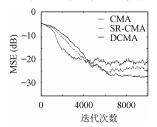


图 5 3 种算法的均方误差曲线

由于信噪比对算法有着直接的影响,为了说明不同信噪比下新算法的良好性能,表2中列出了3种不同算法执行后的稳态均方误差值(以迭代10000次为例),而且表中数据是100次执行结果的平均值。

通过比较发现:在各种输入信噪比条件下,DCMA 算法的稳态均方误差都低于 CMA 和 SR - CMA 算法,进一步证明了本文提出的双模式算法良好的性能。

表 2 3 种算法稳态均方误差(dB)比较

算法 信噪比(dB)	СМА	SR-CMA	DCMA
30	- 24.8	- 21.3	- 27.6
20	- 21.5	- 18.8	- 23.2
10	- 18.6	- 16.9	- 21.7

5 结束语

本文提出了一种适合于水声信道的双模式常数模盲均衡新算法 DCMA。该算法根据信噪比确定判决圆环的边界,将常规 CMA 算法与 SR-CMA 算法相结合,既继承了 CMA 算法的稳健性,又吸收了 SR-CMA 算法计算效率高的优点,实测浅海信道仿真结果证明了该算法的有效性。但是信噪比的变化会影响该算法的性能,若信噪比降低,则切换到 SR-CMA 算法的概率减小,剩余均方误差会随之增大。所以下一步将考虑不用信噪比参数,而间接地考虑利用信噪比的估计来完成常数模算法向 SR-CMA 算法的切换,这种方法与直接使用信噪比参数的切换算法相比,能更好地适应信噪比的变化。

参考文献

- Luo Z Q T, Mei Meng, Wong K M, Jian-Kang Zhang. A fractionally spaced blind equalizer based on linear programming. *IEEE Trans. on Signal Processing*, 2002, 50(7): 1650 – 1660.
- [2] Endres T J. Equalizing with fractionally-spaced constant modulus

- and second order statistics blind receivers. [Ph.D. Dissertation], Ithaca, NY, Cornell University, 1997.
- [3] Sau-Gee Chen, Yung-An Kao, Kwung-Yee Tsai. A new efficient LMS adaptive filtering algorithm. Proceedings of TENCON '94. IEEE Region 10's Ninth Annual International Conference. Theme: Frontiers of Computer Technology. Aug. 1994, Vol. 2: 22 – 26, 644 – 648.
- [4] Koike S. Analysis of adaptive filters using normalized signed regressor LMS algorithm. *IEEE Trans. on Signal Processing* [see also IEEE Trans. on Acoustics, Speech, and Signal Processing], 1999, 47(10): 2710 2723.
- [5] Costa M H, Bermudez J C M. A fully analytical recursive stochastic model to the normalized signed regressor LMS algorithm. 2003. Proceedings. Seventh International Symposium on Signal Processing and Its Applications, Volume: 2, July 1 – 4,

- 2003:587-590.
- [6] 王峰, 赵俊渭, 李桂娟等. 一种常数模与判决导引相结合的盲 均衡算法研究. 通信学报, 2002, 23(6): 105-109.
- [7] Adam Zielinskj, Young-Hoon, Lixue Wu. Performance analysis of digital acoustic communication in a shallow water channel. *IEEE* of Oceanic Engineering, 1995, 20(4): 293 – 298.
- [8] Johnson Jr C R. Schniter, P. Endres, J T, et al.. Blind equalization using the constant modulus criterion: a review. Proc. IEEE, 1998, 86(10): 1927 – 1949.
- 张艳萍: 女,1966年生,副教授,博士,研究方向为盲均衡、水 声通信等.
- 赵俊渭: 男,1937年生,教授,博士生导师,主要从事声纳电子技术、信号处理等方面的教学和科研工作.
- 李金明: 男,1977年生,博士,研究方向为盲均衡、水声通信等.